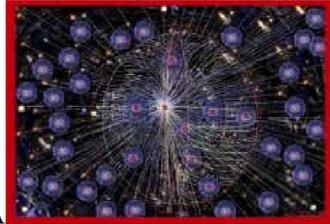


# Revolución sin (re)evolución



Eudes A Zambrano A (Imagen propia, titulada "Multiverso", diseñada en Paint)

2024, abr. 2

*“«Toda historia no contemporánea  
es sospechosa»,  
le gustaba decir a  
El Supremo.”*

Augusto Roa Bastos

Los acomodaticios políticos ‘revolucionarios’ (también llamados ‘autoritarios’) que gobiernan por la vía de la democracia –ya sean radicales o ultristas, liberales o libertarios, o conservadores facistas–, encubren con sus discursos un mundo que parece haber dejado de lado todos los angustiantes problemas que preocupan a la sociedad global (relacionados con el medio ambiente, salud, residuos, biodiversidad y desarrollo sostenible del planeta, así como del cambio climático), puesto de manifiesto en la celebre Cumbre de la Tierra (1992), para centrarse en una única obsesión: el ejercicio del poder como ‘salvación’ de la sociedad. La pérdida de la soberanía y seguridad nacional, la libertad del individuo (y que no es otra que la de los corporativos, para seguir haciendo negocios con las necesidades de las naciones pobres) y la fragilidad de la propiedad privada, es lo que alegan, sin importar los bajos salarios y débil protección socioambiental por corrupción gubernamental, menos aun el problema ecológico y la probabilidad de un final anticipado de la humanidad.

Chávez explicó, en 2007 (citado en Medina, 2018)<sup>1</sup>, en ocasión de la presentación del proyecto de reforma constitucional ante la Asamblea Nacional –cuando quiso incluso cambiar constitucionalmente el modelo de producción capitalista periférico de Venezuela por el de “socialismo” capitalista de Estado–, lo que sería la nueva organización política del Poder Popular:

---

<sup>1</sup> Medina, A. (2018). *¡Comuna o Nada!* En “La idea de ciudad. Por una gestión para la transformación urbana revolucionaria”. (Farruco Sesto - Nelson Rodríguez, Coordinadores). Seminario auspiciado por la Escuela Venezolana de Planificación. Disponible en: [https://www.academia.edu/97067892/Sesto\\_Francisco\\_y\\_Rodr%C3%ADguez\\_Nelson\\_Coord\\_2019\\_La\\_idea\\_de\\_Ciudad\\_Por\\_una\\_gesti%C3%B3n\\_para\\_la\\_transformaci%C3%B3n\\_urbana\\_revolucionaria\\_Caracas\\_Escuela\\_Venezolana\\_de\\_Planificaci%C3%B3n\\_C%C3%A1tedra%20Pensar\\_el\\_Socialismo](https://www.academia.edu/97067892/Sesto_Francisco_y_Rodr%C3%ADguez_Nelson_Coord_2019_La_idea_de_Ciudad_Por_una_gesti%C3%B3n_para_la_transformaci%C3%B3n_urbana_revolucionaria_Caracas_Escuela_Venezolana_de_Planificaci%C3%B3n_C%C3%A1tedra%20Pensar_el_Socialismo)

Las comunas serán las células geohumanas del territorio y estarán conformadas por las comunidades (ésas son las escalas: Comunidades, comunas, ciudades), cada una de las cuales constituirá el núcleo espacial básico e indivisible del Estado socialista venezolano. Más adelante define la comunidad como el lugar donde los ciudadanos y las ciudadanas comunes tendrán el poder de construir su propia geografía y su propia historia.

Se trata según nos explica Chávez, de la nueva geometría del poder, del territorio asociado al pueblo y al poder popular, de la gente que está allí, en el lugar, se da su gobierno y construye su destino.

Para ostentar este poder es fundamental la producción y la independencia económica, junto a las dimensiones moral y ética, social, política y territorial planteadas también por el Comandante... (p.76).

Si observamos los argumentos del líder de la Revolución bolivariana (en adelante, RB), vemos que este modelo estaba destinado al fracaso. Primero, porque una construcción geohumana requiere fundamentalmente del soporte espacial, de una nueva geografía, y no una construcción geográfica basada en lo mismo que ya se traía y que, para colmo, se terminó de deteriorar por dejarla de lado, en vez de mejorar por lo menos lo bueno que aún florecía (las industrias alimenticias, p.e.), generando lo que tenemos hoy: una geografía letárgica, oscura, totalmente deteriorada, porque no se emprendió lo nuevo, ya que si se trataba del “Socialismo del Siglo XXI” tenía que basarse por consiguiente en un nuevo modelo de producción, y no en una copia a lo cubano; tan sólo se creó una red distributiva basada en la nueva concepción de ‘células comunales’ o Consejos Comunales, que luego unificaron para conformar las llamadas “comunas” (modelo tomado de los chinos)<sup>2</sup>, y que continuaron siendo lo mismo que ya existía, con nuevos retoques, pero en sí, una organización de sólo distribución, no de autogobierno, pues no se ocupan ni de arreglar sus espacios, sus problemas locales, mucho menos de producir localmente, en vista de que no fue preparada para tal fin. Así nos lo deja ver Zambrano (2018)<sup>3</sup>:

Porque, en realidad, la República Bolivariana de Venezuela (RBV) sigue siendo un Estado dependiente del capitalismo internacional, a pesar de su tendencia

---

<sup>2</sup> Y que a ellos les sirvió porque su economía ya funcionaba conforme a esta forma de producción antes de la Revolución maoísta, y que, no obstante su alto rendimiento productivo, no evitó que sufrieran de un periodo (entre los 60 y los 70) de hambre que sacrificó millones de vidas humanas, porque su producción ya no pertenecía a las comunas, sino al Estado comunista, quien se apropió de ella a nombre del pueblo, pero que su distribución bajo la burocracia del capitalismo de Estado condujo a un despilfarro de ineficiencia y corrupción administrativa, tal como también pasó en la ex-URSS, con la diferencia de que el gobierno comunista de China sí hizo los ajustes capitalistas a tiempo desde que Nixon visitó China en los 70' y que permitió que el PCCh siguiera en el poder a pesar de su apertura hoy globalizada. Mientras que, el de la Unión Soviética cayó (1991) antes de alcanzar los necesarios ajustes implementados por las reformas económicas de la *perestroika* (reestructuración), además de que primero implementó el llamado *glásnost* (apertura), cuyo alcance de libertades políticas condujo a la caída del Muro de Berlín, con lo cual se empezó a venir abajo la estructura férrea de gobernanza del Partido comunista soviético o PCUS, y que finalmente recibió el ‘nocaut’ con la *perestroika*, ya que perdió el inmenso poder del manejo económico de la entonces gigante y flamante URSS. (Para más información al respecto, véase Zambrano, 2021. “*Dialéctica Comunicacional: Geografía de la indolencia*”. Disponible en: <http://estrabongeoграфico-ambiental.blogspot.com/2021/08/geografia-de-la-indolencia.html>)

<sup>3</sup> El «monetarismo» desde el enfoque de la Geografía radical y del proceso de diferenciación espacial. Caso: La política monetarista de la Revolución Bolivariana y el bloqueo financiero. Disponible en: <https://estrabongeoграфico-ambiental.blogspot.com/2018/12/el-desde-el-enfoque-de-la-geografia-de.html>

socialista, aunque no sin visos de capitalismo de Estado. En este artículo se analiza, desde la perspectiva geográfica marxista de la percepción dialéctica, la metamorfosis territorial venezolana, encarnada en todo aquello que ha sido colocado al servicio del capitalismo en la Venezuela cuartorepublicana, y cómo ahora, de una geografía luminosa, se torna envejecida y obsoleta (geografía letárgica), al abandonar lugares ocupados actualmente por el estatismo y lo comunal.

Porque toda modificación espacial de orden humano está acompañada de una modificación de su entorno, de su ambiente, de su constitución socioeconómica y del asentamiento poblacional. Esto requiere tiempo, porque es la manifestación de un fenómeno histórico cuando se concreta, pero sobre todo requiere de un esfuerzo de cambio permanente, constante, para poder copnsolidar la nuevo; digamoslo así, la ‘geometría del poder’, como lo propuso Chávez, pero no de un ‘plumaso’ y ya está, porque está ‘firmada’, ya que esto es una ilusión.

Las profesoras de Geografía de la ULA (Mérida), especialistas con PhD en la materia., Delfina Trinca y Nubis Pulido, et. al (2014: 259 - 288), en un trabajo que radiografían algunos impactos territoriales del nuevo modelo económico productivo impulsado por el Estado venezolano (2007-2013), concluyen, después de caracterizar los impactos territoriales socioproductivos (definiéndolo como el conjunto de cambios en el uso de la tierra y en el equipamiento del territorio derivados de implementar nuevas formas de producción de bienes y de prestación de servicios en el país, destacando en este particular que, son producto de formas de producción y de propiedad colectiva dirigidas a instaurar una economía socialista), así como contextualizar y analizar los antecedentes de la organización pasada y actual del espacio geográfico venezolano, lo siguiente:

La participación del Estado en la promoción del modelo socioproductivo tiene su base en la intensiva política de expropiaciones, que le permite disponer para sí o para las instancias del poder popular, de diversas unidades de producción de bienes y servicios. Asimismo, en la distribución de los ingresos petroleros vía microcréditos; exoneraciones del impuesto sobre la renta (ISRL), al valor agregado (IVA) y arancel de aduana; dotación de bienes muebles e inmuebles para la producción y compras gubernamentales. Aun cuando la política de expropiaciones ha tocado mucho más los sectores industrial y comercial, no hay duda de la importancia y prioridad que ha tenido el agroalimentario en general y, la agricultura en particular, para el Gobierno. Ello se ha traducido en un enorme desarrollo normativo e institucional para intervenir en el sector, en un incremento en la asignación de recursos y en el control de la producción y el consumo (Hernández, 2012; citado en Salas Bourgoïn et al., 2014; tomado de Zambrano, 2016: 358)<sup>4</sup>.

Y se preguntan: ¿Cuánto se ha avanzado en el modelo propuesto? Para generar esta respuesta:

---

<sup>4</sup> Zambrano, E. (2016). *Geografía Humana y Ecosociald e Venezuela*. [Libro en línea]: Disponible en: <https://visiongeocomunicacional.wordpress.com/2019/09/20/geografia-humana-y-ecosocial-de-venezuela/>

Ciertamente, se observan avances en el control de la actividad privada, en la implementación de nuevas formas de organización de la producción, en la participación directa del Estado en la producción de bienes y servicios, entre otros.

(...)

En términos generales, la economía venezolana de los últimos tiempos se ha caracterizado por la baja productividad y por un aumento significativo de las importaciones de bienes y servicios de todo tipo. Este estado de cosas lleva a que la satisfacción de las necesidades básicas de la población venezolana, en particular lo referente a la alimentación, no se esté supliendo con la producción interna sino, como en el pasado, pero en mayores proporciones, por vía de las importaciones (p. ej. entre 2006 y 2011, la producción de alimentos disminuyó en promedio un 25%).

(...)

Todo lo señalado indica que si la propuesta del ‘Socialismo del siglo XXI’ se sustenta en la teoría marxista del valor trabajo y su expresión en el intercambio de equivalentes, parecería que estamos avanzando hacia un modelo de economía que se limitaría a la reproducción simple sin crecimiento y sin generación de excedentes para la reposición y ampliación del capital, con lo cual se la estaría condenando a un estado de atraso permanente, puesto que todo lo que produciría sería consumido. ¿Será que el socialismo ‘petrolero’ del siglo XXI representa la alternativa para mejorar las condiciones de vida de los venezolanos?

En cuanto a la política territorial diseñada para disminuir los ‘desequilibrios territoriales’, las evidencias apuntan a que al ser el aparato productivo nacional cada día más ineficiente -por el poco estímulo a la producción (privada), reducción de las empresas del sector privado e inoperancia de las empresas socialistas y de producción social-, pareciera poco probable que el objetivo de alcanzar a mediano plazo la integración regional tenga éxito. Por ejemplo, el Plan Socialista Nacional de Desarrollo Ferroviario 2006-2030 estima que para el 2030 deben estar construidos 13.665 km; sin embargo, a la fecha no se llega a los 1.000 km. (Zambrano, 2016: 359-360).

Segundo, la parte más importante, lo humano, no recibió la adecuación necesaria, la preparación y capacitación del capital social para emprender la tarea de construir lo nuevo. Y tercero, porque los fundamentos que sustentan la obtención de ese poder, la producción y la independencia económica, junto a los valores de las dimensiones moral y ética, social, política y territorial, estaban socabados desde el viejo sistema de gobernanza, por lo que se debió comenzar desde ahí, es decir desde la generación de una nueva formación social, de abajo hacia arriba; y no de arriba hacia abajo como lo implantó de un ‘plumazo’ el comandante Chávez. Porque pretender cambiar la historia de la noche a la mañana, todo porque “ya no somos capitalistas” desde que se montó un gobierno “socialista” en el poder, firmando decretos a diestra y siniestra, creando un nuevo orden legal en el papel, para conformar un Estado nacional paralelo, desde el cual poder regir a sus anchas lo que a bien les convenga, es una pretensión que no tiene fundamentos viables a futuro; por el contrario, las contradicciones producidas por el funcionamiento de ambos estados, generan el colapso inevitable ya en camino.

Para Rojas y Pulido (2009), más que buscar respuestas, dada la escasa fundamentación conceptual y metodológica, sesgo político y poco realismo político de la imposición -desde 'arriba'- del pretendido modelo territorial de la llamada "Nueva geometría del poder", reflexionan sobre la inviabilidad histórica de la misma, "pues pretenden controles territoriales centralizados a pesar del estatuto federal y descentralizado del Estado consagrado en la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela". Pretender, entonces, cambiar el modelo histórico implantado en Venezuela desde los tiempos del mercantilismo colonialista a punta de leyes, es una enfermedad mental del uso del poder a ultranza, y menos aún en los tiempos de globalización, donde se pueden hacer ajustes, pero no a contracorriente sino más bien fluyendo en ella para incluir posturas propias en ventajas innegables, ya que:

Desde esta perspectiva global, los criterios de rentabilidad de las firmas, competitividad y eficiencia, orientan la distribución mundial de las inversiones y definen los lugares de su ubicación y concentración espacial. Los niveles de inversión a su vez se relacionan con las tasas de crecimiento, por lo que constituye un factor relevante en cualquier economía (Pulido, 2004), donde el comando capital-dinero constituye una suerte de punta de lanza, de ariete, de la globalización capitalista. Los restantes procesos de la globalización, considera Bonnet (2003), se desenvuelven a partir de las condiciones de explotación y subordinación impuestas por este comando del capital-dinero. Los canales a través de los cuales se produce esta interacción son, por ende, el comercio, la tecnología, los flujos de capital y las condiciones políticas y sociales. (Zambrano, 2016: 441).

Lo mismo sucedió también cuando introdujo el término de "conuco" en la nueva Ley de Tierras y Desarrollo Agrario (LTDA, promulgada en 2005 y reformada en la Gaceta Oficial N° 5.991 Extraordinario del 29 de julio de 2010), en su Artículo 19 (*e.jusdem*): "Se reconoce el conuco como fuente histórica de la biodiversidad agraria. El Ejecutivo Nacional promoverá... la investigación y la difusión de las técnicas ancestrales de cultivo...", para defender una conceptualización ecológica relativa a la sustentación alimentaria de origen indígena -y que es encomiable-; y el Artículo 20 (*e.jusdem*), establece que: "Se garantiza la permanencia de los conuqueros y conuqueras en las tierras por ellos cultivadas y tendrán derecho preferente de adjudicación en los términos de la presente Ley", pero que trajo consigo la expansión de esos conuquer@s, que empezaron a ocupar tierras "ociosas", generando un progresivo aumento de la roturación de la cobertura vegetal (bosques, en tierras de la nación, ahora regidas por la municipalidad, que es aún más incompetente en virtud de sus déficit en recursos y equipos para movilización hacia espacios de la periferia municipal, donde ocurren tales desmanes). También, en dicha LTDA incluyó las ABRAE, a objeto de que fueran usados los espacios disponibles para la agricultura, de forma sustentable, causando dicha ocupación por los llamados "Comités técnicos de tierras" una destrucción de sus hábitas naturales, como pasó en la Reserva Forestal de Ticoporo. Igualmente, quedan sometidas a dicha Ley las "Áreas de reserva y protección de recursos naturales necesarias en la zona" (municipal e intermunicipales), así como las "Tierras baldías", incluidas las de "jurisdicción de los Estados y

Municipios” (modificación del Art.2 de la LTDA, 2010). Todo ello, “...en atención a la función social de la tierra con vocación de uso agrícola y al principio socialista según el cual la tierra es para quien la trabaja.” (modificación del Artículo 13, *ejusdem*).

La deforestación es considerada como uno de los más graves problemas ambientales que presenta el país. A pesar de que Venezuela aún posee vastos recursos forestales sin explotar en sus dos estados más extensos, Bolívar y Amazonas, los bosques al norte del Río Orinoco se encuentran sumamente degradados y están sujetos a frecuentes invasiones y ocupaciones ilegales. Es el caso del Área Bajo Régimen de Administración Especial (ABRAE) “Reserva Forestal de Ticoporo” (creada en 1955, en el municipio Antonio José de Sucre del estado Barinas, con una superficie de 187.000 has), la cual fue invadida en su totalidad, viviendo en su interior unas seis mil familias, que representan aproximadamente veinte mil habitantes (entre ellas hay 54 familias ocupantes, con una población joven viviendo en casas con diseño propio, la mayoría con 10 a 15 años de ocupación, que tomaron posesión de unidades de producción agrícola con superficies cercanas a las 40has c/u, lo cual podría considerarse como ‘latifundio comunero’). Estos grupos para obtener beneficios económicos y sociales irrumpieron el bosque natural y las plantaciones, cambiando así la potencialidad forestal del área por pastizales y sembradíos. Según Chuvieco *et al* (2002)<sup>5</sup> la deforestación experimentada en esta zona puede cifrarse en unas 80.000 ha, lo que supone el 60% del área de la ABRAE. Otra reserva –hoy extinta, pues lo que queda son 10 mil has–, la Reserva Forestal de Turén (Edo. Portuguesa), contaba con una superficie cercana a las 100.000 has (para el momento de su declaratoria en el año 1950), paradójicamente en la actualidad solamente ha sobrevivido un relicto boscoso que no representa ni el 1% del bosque originario, protegido en su momento por la legislación venezolana<sup>6</sup>.

Aunado a ello está el hecho de la invasión ilegal de pequeños agricultores y el desarrollo de conucos y pequeñas parcelas agrícolas (Catalán, 1990), (Centeno, 1996), (Ortegano, 1999), y que otros investigadores señalan a esta práctica como promovida, en el fondo, por grandes propietarios de tierras agropecuarias, para luego comprar dichas tierras a los campesinos (Centeno, 1990). Este proceso tiene sus orígenes con la aplicación de la Ley de Reforma Agraria en el año 1960, que pretendía “la transformación de la estructura agraria del país y la incorporación de su población rural al desarrollo económico, social y político de la Nación, mediante la sustitución del sistema latifundista por un sistema justo de propiedad, tenencia y explotación de la tierra”. (Citados en Rincón, 2011:163)<sup>7</sup>. La LTDA lo que hizo fue sustentar este problema para no caer en

<sup>5</sup> EMPLEO DE LA TELEDETECCIÓN EN EL ANÁLISIS DE LA DEFORESTACIÓN TROPICAL: EL CASO DE LA RESERVA FORESTAL DE TICOPORO (VENEZUELA). Disponible en: <https://core.ac.uk/download/pdf/58902383.pdf>

<sup>6</sup> Rojas-López, J. (s/f). EL ESTADO Y LA COLONIZACIÓN DE RESERVAS FORESTALES EN VENEZUELA. Disponible en: <http://observatoriogeograficoamericalatina.org.mx/egal3/Procesosambientales/Usoderecursos/02.pdf>

<sup>7</sup> Tesis de Grado, UCV. (2011). *Análisis Espacial de la Cobertura de Bosques en Venezuela. Caso de Estudio Región Norte del Río Orinoco*. Disponible en: [http://saber.ucv.ve/bitstream/10872/20663/1/BOSQUE\\_VZLA\\_Rincon.Pdf](http://saber.ucv.ve/bitstream/10872/20663/1/BOSQUE_VZLA_Rincon.Pdf)

convencionalismo, ya que se tenía un Reforma agraria que había golpeado la estructura latifundista del país, por lo que fue más allá, buscando raíces colonialistas, para expropiar más tierras, con las cuales no supo qué hacer, devolviéndolas al Boliestado tiempo después de muerto Chávez. Este problema fue advertido por el escritor, intelectual y político venezolano, promotor de “sembrar el petróleo”, Uslar Pietri, quien le dijo a Chávez que no necesitábamos otra reforma agraria, sugiriéndole que avanzara más bien en la reforma estructural que ya se tenía, recuperando las tierras repartidas desde 1960. Sin embargo, el comandante no escuchaba sino a los idolatras, condonando una y otra vez las deudas de los agroproductores beneficiarios de tierras (lo mejor que hizo fue no drles la propiedad de las mismas, como proponía la oposición política, pues se hubiera formado otro festín de Baltazar con el mercado de las tierras de la Nación repartidas por la LTDA). Para colmo, Chávez defendió el “trueque” –también practicado por nuestros aborígenes–, como una forma de comercializar, diciendo: “Yo te doy un racimo de plátano por una cachama”. Podemos decir que el comandante vivía no en el siglo XXI, sino en la época de la historia antes de la colonia, es decir tenía una obsesión por ese pasado que marcó el quehacer de la actividad humana antes del mercantilismo. De ahí que, el eslogan “Comuna o nada”, como muchos otros del líder de la RB, contenían una pasión doctrinaria que no tenía piso real, era ilusionista. De haí, el título originario del libro que escribí en 2015 (la primera versión) sobre el comandante Chávez, *El patriota ilusionista* en la [editorial digital Lulu, Inc.](#)

El gobierno bolivariano ha continuado lo emprendido por el difunto líder en torno a la política del sector bosque, al dejar que los conuquero@s sigan expandiendo sus actividades sacrificando nuestros bosques tropicales y humedades del país, acompañados de una jauría de “comerciantes de la madera”. Y para ello, citamos a continuación la declaración de la Dra. Elisabeth Gordon<sup>8</sup>, quien habló en la apertura del II Simposio Venezolano de Humedales 2020, titulado: “Humedales, Biodiversidad y Crisis Ambiental”, que se celebró en la Sala de Conferencias “Jesús María Pacheco” del Instituto de Zoología y Ecología Tropical-IZET, en la Facultad de Ciencias de la UCV, sobre las amenazas que se ciernen sobre estos ecosistemas tan frágiles, donde hizo mención especial del delito ambiental con procesos irreversibles que se está cometiendo en el Refugio de Fauna Silvestre de Cuare (estado Falcón). El profesor de la ULA y experto forestal Julio César Centeno, también alertó, en una comunicación pública en 2023<sup>9</sup>, sobre los planes de deforestación que están sancionados por el Minec (Ministerio del

---

<sup>8</sup> Córdova, K., y Delgado, L. (2020). *II Simposio: Humedales, Biodiversidad y Crisis Ambiental*. Celebrando el día de los Humedales. En honor al Dr. Justiniano Velázquez. Terra. Nueva Etapa [Revista el línea], 36(59). Disponible en: [http://saber.ucv.ve/ojs/index.php/rev\\_terr/article/view/22121](http://saber.ucv.ve/ojs/index.php/rev_terr/article/view/22121)

<sup>9</sup> *Experto forestal Julio Centeno denuncia que el plan del gobierno venezolano hasta 2030 es destruir un millón de hectáreas de bosques*. Disponible en: <https://contrapunto.com/nacional/ambiente/experto-forestal-julio-centeno-denuncia-que-el-plan-del-gobierno-venezolano-hasta-2030-es-destruir-un-millon-de-hectareas-de-bosques/>

Ecosocialismo, antes MARN) hasta el 2030<sup>10</sup>, ya que el representante del Boliestado se negó a firmar el Acta de Protección de los Bosques Tropicales en el Acuerdo de París de la CMNUCC (en la última reunión de 2021), y aseguró que lo que ocurre en Venezuela con los bosques «es algo trágico» por la corrupción, la riqueza inmediata y el afán de lucro.

Así, imitando a los dictadores que, precisamente, tienen esa obsesión de reemplazar a los escritores, historiadores, artistas, pensadores e intelectuales (aunque no escriben nada, ya que todo se reduce a un discurso magistral, siendo verdaderos maestros en dicho arte de engatuzar y manipular las pasiones colectivas), los políticos redentores se enfrascan en representar una “tragedia de la fe”, en las que el entusiasmo alcanza las multitudes, a todo el pueblo, a la nación entera, donde una idea se transmite repentinamente como un relampago, arrastrandolos al incendio de su ilusión, donde la palabra, la fe, la idea encuentra tierra fértil donde sembrar la semilla de la esperanza redentora, y declaran que la historia contenida en los Apuntes de la Historia precapitalista, o precolombina en nuestro caso, se reduce al hecho de que la historia que en ella debió ser narrada no ha sido narrada, que todo son patrañas inventadas por la ficción del dominador, conquistador o imperio invasor, recopiladas por el servicio del, no menos ficticio autónomo (pues escriben para los vencedores), autor historiográfico. Como en el caso de Bolívar, la patria, o la libertad, como en el caso de los libertarios, el idealismo es el anzuelo de la ilusión colectiva, pues es algo invisible e inalcanzable que, como la fe, mueve montañas, y le sirve siempre de pretexto para lo esencial, que no es otro que unir a un pueblo para la cruzada girondina, jacobina o libertaria de “liberar al oprimido”.

Las “multitudes” (como las llama Lao-Tsé), pueden representar a Occidente (o la “chusma”, como las llama Nietzsche), o sea el “vulgo” (con los que se designó a las clases bajas en la Europa medieval) o las masas, como se denomina en el algoritmo comunicacional mediático –sin la intención de atribuir a Occidente, con un sentido peyorativo, tales términos despectivos de chusma, vulgo o masa; es sólo para llamar la atención de lo que analizo a continuación–, gustan de sentirse incluidos en los discursos del Supremo, del líder, sobre todo si son llamados a través de mitos, leyendas o cuentos “históricos”, pues son tomados como verdades. Pero, lo cierto es que Occidente se mueve en torno al pensamiento positivista, ya que la mentalidad occidental es: analítica, selectiva, diferencial, inductiva, individualista, intelectual, objetiva, científica, generalizadora, conceptual, esquemática, impersonal, legalista, organizadora, autoafirmativa, dispuesta a imponer su voluntad sobre los demás sin importar desde que ideología lo haga, es decir, si son ateos,

---

<sup>10</sup> La Acción de la Dirección General de Patrimonio Forestal en cuanto al Sector Bosque, está expuesta en el Documento de Estado, titulado *Actualización de la Contribución Nacionalmente Determinada de la República Bolivariana de Venezuela para la lucha contra el Cambio Climático y sus efectos* (2021), donde manifiesta que: “Se prevé Mantener la tasa de cambio de la cobertura de bosque en un 0,20 % equivalente a 90.000 hectáreas/año para el año 2030, fomentando y ejecutando medidas el control forestal y ambiental”. (p. 79). Disponible en: <https://unfccc.int/sites/default/files/NDC/2022-06/Actualizacion%20NDC%20Venezuela.pdf>

religiosos, marxistas, autoritaristas, conservadores, liberales, o libertarios impositivos.

Esta “multitudes” se mueven al calor inducido por los espíritus cuya visión es global: tiene como alcance ojos agudos, penetrantes, que hunde su mirada más allá de la superficie terrestre, que examinan el mundo exterior como los de un águila que se remonta a lo más alto del cielo (de hecho, el águila simboliza, para el imperio norteamericano, la potencia penetrante occidental, la cual ejecuta a través de sus satélites artificiales: en total existen aproximadamente 2465 satélites artificiales orbitando alrededor de la Tierra), y más allá, hasta los confines del Universo conocido actualmente.

Entonces, por el hecho de que, como bien lo señalan D. T. Suzuki y Erich From (1998)<sup>11</sup>:

El Occidente, de mentalidad científica, aplica su inteligencia a inventar todo tipo de artefactos para elevar el nivel de vida y ahorrarse lo que considera esfuerzo o trabajo desagradable o innecesario. Trata, pues, de “desarrollar” los recursos naturales a los que tiene acceso. (p.8).

(...)

La libertad es otro absurdo. Vivo socialmente, en un grupo que limita todos mis movimientos, mentales y físicos. Aun al estar solo no soy libre en absoluto. Tengo toda clase de impulsos, que no siempre están bajo mi control. Algunos impulsos me arrastran, a pesar de mí mismo. Mientras vivamos en este mundo limitado, no podemos hablar de ser libres ni de hacer lo que queramos. Aun este deseo es algo que no es nuestro. (p.10).

No podemos esperar de dichos discursos occidentalistas más que lo mismo de ya hace bastante tiempo (décadas), y seguimos escuchando ahora con “retoques” que no cambian en nada, pues las campanas que suenan son las mismas, pero con repiques de sonidos globalizados, o sea de palabras que se repiten con ecos similares de libertad, democracia, soberanía, liberación, salvación, patria...

A continuación les dejo la poesía de mi autoría, “Mi Cruzada”, la cual redacté cuando falleció Hugo Rafael Chávez Frias, y la incluí en mi libro «*El Patriota Ilusionista*» (2015):

### **Mi Cruzada**

*¡Yo no vine para ser artista  
sino para serlo todo!  
El Amo y Señor era yo,  
la Silla sólo adorno embellecido  
y por eso se la cedí a Maduro.  
El sabrá conservarla ante las envidias  
y embestidas de vientos y mareas  
contrarrevolucionarias.*

*Mi cruzada: haceros libres  
y soberanos patriotas,*

---

<sup>11</sup> *Budismo Zen y Psicoanálisis*. (Duodécima reimpresión, 1998). Disponible en: <https://www.datelobueno.com/wp-content/uploads/2014/05/Budismo-Zen-y-psicoan%C3%A1lisis.pdf>

*siendo el Socialismo Bolivariano  
mi bandera  
para crear el paraíso igualitario  
donde gozar del reino de los cielos.  
Ahora podéis andar  
-además de arrechos-  
descalzos y desnudos.*

*Les dije a los venezolanos  
lo que querían escuchar  
y cómo vivir sin las “bondades”  
del capitalismo;  
también les di  
lo que querían tener:  
Una revolución permanente  
como capitel  
del petroestado dador  
de lo que no producen.  
Y, ¿ahora reclaman?  
Pues, Jodansen<sup>12</sup>.*

*Trabajad por lo que permanece  
que es lo que yo os di: ¡la Patria!*

Una misiva del jocoso  
Comandante eterno<sup>13</sup>  
desde algún lugar  
del paraíso marxiano  
donde ahora se encuentra.

**Eudes A Zambrano A**

Todos los Supremos, como el comandante Hugo Chávez (porque así fue celebrado por los que él les entregó el poder: “El Comandante Supremo”, y ahora que ya no está, es “El Comandante Eterno”, y así celebran cada nuevo año su nacimiento y partida (para asegurarse de que está bien muerto), mientras ellos gobiernan a su nombre y a sus anchas, pues ya no está el que los regañaba públicamente -claro, aprovechando para “lavarse las manos” - porque hacían mal las cosas y agotaban presupuestos sin terminar las tareas u obras encomendadas desde el GB), quien manifestó que “todo lo hacía por amor”, al pueblo, a la patria, “porque pase lo que

---

<sup>12</sup> Joda es uno de los 10 mil millones de nombres que se usan en las diferentes culturas, etnias, pueblos y naciones del mundo para denominar a Dios -Incluidas las ya desaparecidas como la Maya o los Atlantis, p. e.-, según un programa elaborado por monjes budistas, cuyo cómputo fue realizado en el Nepal. Téngase en cuenta que dichas culturas tienen varios nombres para el dios de sus respectivas religiones, creencias divinas, o místicas. Por lo tanto aquí, “Jodansen” lo usamos como: Gozar del reino de Dios que nos proporcionó Chávez, con su bendito socialismo, es decir, una especie de parodia.

<sup>13</sup> “En cuanto a mí, yo ciertamente me acostaré para dormir -no ya en el chinchorro-; de seguro -algún día, en la resurrección de los muertos- despertaré, porque Dios mismo sigue sosteniéndome.” (Salmos 3:5). “¿Por qué han estado en tumulto las naciones, y los grupos nacionales mismos han seguido hablando entre dientes una cosa vacía? (Salmos 2:1). “Oh Dios, ¿por qué se han hecho muchos mis adversarios? ¿Por qué están levantándose muchos contra mí? Muchos están diciendo de mi alma: «No hay para él salvación por Dios». Y sin embargo, tú, oh Dios, eres un escudo alrededor de mí, mi gloria y Aquel que levanta mi cabeza.” (Salmos 3:1-3).

pase, seguiremos teniendo patria”, más no así el alimento suficiente que muchos hogares venezolanos necesitan (como en el caso de Cuba, a ya dos tercios de un siglo sufriendo de historicismo, pero también de escases de todo, gracias al imperialismo del capitalismo salvaje que gobierna el mundo y nos empobrece con su “doctrina del shock”), para cubrir la dieta diaria; así como los supremacistas, como el judío del sionismo religioso, y primer ministro israelí, el genocida de Netanyahu ([Netanyahu admite asesinato de cientos de palestinos en Cisjordania y dice que les seguirán más](#): 31 ene 2024 — *Soldados de Israel disfrazados de médicos, enfermeras y civiles asesinaron este martes a tres palestinos en el hospital Ibn Sina de Yenín*), Beirut (Líbano), quien lleva adelante una limpieza étnica iniciada en la franja de Gaza, sin obedece más ley que la de “la Cólera de Yahvé” (un dios cananeo de la metalurgia que fue transformado por los antiguos israelitas en el Único Dios Verdadero, creador del cielo y la tierra y, después de más de dos milenios, este llamado “pueblo de Dios” se cree con el derecho de exterminar otros pueblos que, para ellos, no son hijos de Jehová, Dios o El Eterno, sino bastardos), en represalia por los 1.200 judíos muertos por el ataque de Hamás, dejando al desamparo a miles de palestinos que no pueden recibir ni siquiera la ayuda en alimentos, medicina y agua potable que necesitan.

También es el caso de los que se sienten “escogidos” por la “chusma” como “supremos”, tal como el “Loco a cargo del Manicomio” mundial (2016-2020)<sup>14</sup>, Donald Trump, quien “vuelve” a la carga para imponer de nuevo su doctrina supremacista; o el del “facho conservador”, autocalificado de ‘libertario’, pero en esencia un sionista, pues se atrevió a acusar a su paisano el papa Francisco de ser “comunista” y “representante del Maligno en la tierra”<sup>15</sup>, Javier Milei, quien está sacrificando a la masa de argentinos que ya no les alcanza para vivir el salario de su trabajo, o la jubilación que, después de tantos años de trabajo, se ganaran con el sudor de sus frentes, pues las medidas del paquete económico implementado por el presidente argentino, aplicado a través de decretos, ha generado un inflación que todo se lo traga, ya que la intención de Milei es “tocar fondo” para después reconstruir su precaria economía, es decir, “levantar de nuevo” el país. Sin embargo, el que parece que ya está tocando fondo es el presidente, pues cada vez se le hace más cuesta arriba seguir decretando desbarajustes de la arruinada economía argentina, los cuales no hacen sino producir más desempleos y dejar a más gente sin el alimento básico para poder subsistir, puesto que ha eliminado las ayudas sociales y económicas que el Estado tenía para aliviar las penas de su población, como las que

---

<sup>14</sup> Fue John Carlin, escritor y periodista británico, quien acuñó esta frase cuando, recién electo Trump, escribió un artículo sobre la que había sucedido en las elecciones de EE.UU. En 2016: “La victoria de Trump es, entre otros horrores, una victoria para la supremacía blanca”. Y lo remató con dicha frase: “Ha puesto a un loco a cargo del manicomio: lo cual daría risa si uno no se parara a pensar que el manicomio en cuestión es la potencia nuclear número uno del mundo”. (Artículo -This entry was posted on noviembre 11, 2016 at 8:27 pm- traducido en El Blog de ALFREDO. Notas sobre la actualidad. Disponible en: <https://alfredoh.wordpress.com/2016/11/11/john-carlin-y-las-elecciones/>

<sup>15</sup> TeleSUR (2024. mar. 29). Disponible en: <https://www.telesurtv.net/news/presidentes-mexico-colombia-responden-milei-20240329-0002.html>

recibían los comedores populares para poder costear la alimentación de más de 4 millones de argentinos que comen en ellos, y que ahora tienen que conseguir los productos por su cuenta, para que estos comedores sigan funcionando.

Netanyahu ha creado un genocidio del pueblo palestino en la invadida Franja de Gaza, donde da dolor ver los rostros de niños –además de los muertos, incluidos sus padres y hermanos– heridos por los atroces bombardeos de escuelas y hospitales (donde dicen los voceros del Estado israelí, que hay miembros de la resistencia palestina Hamás, de los cuales suman, según las cifras oficiales de Israel, más de 10 mil combatientes muertos), mientras el mundo ve con horror tales cifras (que ya van por [más de 30 mil personas](#)), no saben del porqué de ese castigo tan doloroso y aterrador: ¿qué fue lo que hicimos? ¿Nos portamos tan mal? Deberían responderles los mismos judíos, puesto que ellos conocen bien la historia de cuando fueron perseguidos por las hordas nazis del genocida de Hitler. ¿Qué fue lo que aprendieron de la condición humana? ¿Acaso es válido, entonces, aplicarle el mismo sufrimiento inhumano a otros pueblos? Porque en definitiva, los palestinos de la Franja de Gaza son civiles, mujeres, niños, jóvenes y ancianos que suman la mayoría de las víctimas en manos de un Ejército fuertemente armado y formados en una academia militar moderna, pero que de civilizados no tienen ni la más mínima conformidad con los tiempos actuales del Derecho internacional y la convivencia entre los pueblos, ya que sólo ven “enemigos” a los que hay que exterminar.

El loco Milei piensa que es una especie de elegido para la misión de rescatar Argentina de las manos de los comunistas, a quienes ellos, los libertarios, ven como un enemigo al que también deben destruir en una especie de “cruzada” contra los enemigos de la propiedad privada, de la libertad individual, del libre albedrío, en fin, de la vida misma, donde el Estado debe retroceder puesto que es la “palanca” del poder usada por los comunistas o socialistas cuando acceden al poder por la vía democrática, considerado por tanto, un peligro en manos equivocadas. Sin embargo, para ellos, los autoritarista, conservadores o la derecha radical, también le es muy útil cuando acceden al poder por la misma vía, ¿o no?

Así, la política interna de las naciones-Estados se ha hecho motivo de crítica, y más concretamente las elecciones que, según el filósofo y activista norteamericano Chomsky («[Ilusionistas](#)», 2011)<sup>16</sup>, se basan en un sistema clientelista donde los resultados son acordados mucho antes de lo anunciado, para referirse a las manipulaciones de las mismas, cuyos tentáculos vienen de los mismos Estados Unidos, por lo que volvemos a sentir ese sentimiento de profundo inconformismo hacia la política general de EE.UU. De esta manera, Chomsky, el intelectual más influyente del último siglo, aunque considerado por algunos como un *comspiracionista*, destaca la existencia de una gran industria de relaciones públicas en el sistema electoral estadounidense que trabaja para pactar acuerdos mercantiles, durante cada campaña electoral, que también se ha hecho extensible a las democracias de su campo de influencia geopolítica:

---

<sup>16</sup> Noam Chomsky y los ilusionistas de este mundo. Disponible en: <https://rebellion.org/noam-chomsky-y-los-ilusionistas-de-este-mundo/>

«Las elecciones se están convirtiendo cada vez más en una farsa dirigida por la industria de las relaciones públicas, la que trata de movilizar a la población a votar mientras se asegura de que las cuestiones centrales son dejadas al margen». (p.56; citado en Gautier, 2013: véase cita 14).

En esta obra, Chomsky nos presenta una disertación analítica de la crisis económica como arma de enriquecimiento rápido y vergonzante de los más poderosos, sobre todo cuando se crean conflictos, bajo los cuales las corporaciones de la industria bélica le produce ganancias fabulosas a todos, incluidos los congresistas estadounidenses en el caso de la guerra rusa-ucraniana, pues el apoyo económico que le da EE.UU. a Ucrania, es aprovechado por estos señores para invertir en la bolsa de valores (comprando acciones), antes de que el crédito del gobierno norteamericano sea aprobado, por lo que el sentido de la democracia y los obstáculos de la lobbocracia, las imposiciones y las representaciones de la realidad, las verdades oficiales y la manipulación de la historia (para generar guerras que les generan altas ganancias a las corporaciones bélicas y sus aliados de la "reconstrucción"), las diferentes expresiones de la libertad (como la guerra al terrorismo con más terror, contratando incluso bandas de mercenarios terroristas que siembren el mismo para justificar sus fines)<sup>17</sup>, la tiranía del dinero acumulado y el secuestro de las democracias, son otras formas de dictaduras disfrazadas de democracias, y su sentido de un anarquismo progresivo, tal como bien lo expone el intelectual y fundador de la Red Voltaire, Thierry Meyssan, que a lo largo de veinte años ha venido documentando el control que los servicios de inteligencia anglosajones ejercen sobre los yihadistas, y expresa lo siguiente:

No existen razones convincentes que expliquen los atentados del 11 de septiembre de 2001. Esta verdad será difícil de admitir sólo para quienes todavía creen que la guerra en Ucrania es una «agresión rusa» y que los nacionalistas integristas ucranianos luchan sólo por su país y únicamente en su país. (véase cita 15).

En sí, un mundo que parece haber dejado de lado todos los angustiantes problemas que preocupan a la sociedad global (el cambio climático, el deterioro ambiental, el crecimiento poblacional, y con ella la pobreza en aumento, al igual que hambre angustiante y también los conflictos en un mundo finito que se hizo insostenible), puesto de manifiesto en la celebre Cumbre de la Tierra (1992), por una única obsesión: la pérdida, según ellos, de la libertad del individuo, y que no es otra que la de ellos, para seguir haciendo negocios con las necesidades de las naciones pobres (también financian guerras para compensar la pérdida de rentabilidad de la economía mundial pospandemia), a cambio de sus recursos naturales por la fragilidad de su explotación, en vista de que uno de los cambios espaciales de la economía mundial, producto de la georeconfiguración política-económica de los países desarrollados, ha sido el de la transferencia de las actividades productivas hacia países con bajos salarios y débil protección socioambiental -generalmente no por falta de regulaciones sino por la

---

<sup>17</sup> *El atentado en Moscú recuerda los vínculos entre los islamistas y los "nacionalistas integristas" de Kiev.* (Red Voltaire, 2024, mar. 26). Disponible en: <https://www.voltairenet.org/article220622.html>

corrupción administrativa de sus gobiernos-, a lo cual se ha agregado una creciente desvaloración por el problema ecológico y la probabilidad de un final anticipado de la humanidad.

Esta situación, que se busca, por supuesto, superar, no obstante su recuperación ha sido lenta y con altibajos, ya que no es fácil convivir con medidas autoritaristas de control internacional aliados del bloque económico que las impulsa, así como también impone sanciones arbitrarias contra naciones que considera "enemigos", como sería el caso de Venezuela, ¡considerada "un peligro para la seguridad" de ellos! Los venezolanos tenemos el derecho como sociedad de la comunidad internacional de naciones (ONU), de resolver nuestros propios problemas en paz y ajustados a los derechos humanos universales, puesto que vivimos en una sociedad democrática hace ya más de seis (6) décadas, los cuales, lógicamente, no podremos si se nos limitan con sanciones que más bien perjudican nuestro desenvolvimiento como una nación-Estado libre en el ejercicio pleno de nuestra soberanía. Es verdad que hay venezolanos que emigran en masa, sobre todo a causa de las sanciones, en busca de mejores oportunidades y, por qué no, de una mejor calidad de vida, pero la gran mayoría, que son casi todos (más del 70% de su población si nos atenemos al indicador poblacional del 2022<sup>18</sup>, así como al hecho de que se indica que más de 7,7 millones de personas han salido de Venezuela buscando protección y una vida mejor<sup>19</sup>, aunque muchos han regresado), vivimos aquí, en nuestra tierra.

Hasta la próxima entrega.

[eudeszambrano@gmail.com](mailto:eudeszambrano@gmail.com)

---

<sup>18</sup> Venezuela: Economía y demografía. Disponible en: <https://datosmacro.expansion.com/paises/venezuela>

<sup>19</sup> Situación de Venezuela - ACNUR (2022). Disponible en: <https://www.acnur.org/emergencias/situacion-de-venezuela>