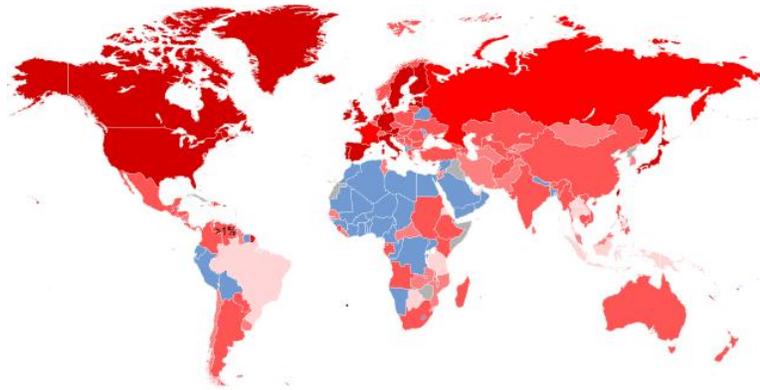


# La estrategia de dominación global en tiempos de crisis

Eudes A Zambrano A

11 May, 2024

Aquella tarde del 16 de agosto de 2007 habían muchos con caras largas de enfadados o perdidos en la calle neoyorquina Wall Street, de Manhattan. El fin de fiesta comenzaba: fue el inicio de la resección económica de 2008, que cundiría al mundo global. Los primeros síntomas aparecieron tras la caída del banco estadounidense Lehman Brothers, y con la quiebra de varios bancos menores de inversión, provocó la crisis que ha sido señalada por muchos especialistas internacionales como la «crisis de los países desarrollados», ya que sus consecuencias se observan fundamentalmente en los países más ricos del mundo (ver mapa siguiente). Con los poderes curativos de la Reserva Federal entraron a masajear la gran esperanza colectiva, y la rueda giró y aplastó a todos los que quedaron debajo. El fin de los mercados tradicionales y el inicio de la especulación financiera trajo la jauría de lobos del siglo XXI y la expansión del mercado belicista, mientras que la inestabilidad persiste en el ámbito de los mercados bursátiles, el peor virus de los mercados financieros usado como estrategia de dominación global.



Fuente: [https://commons.wikimedia.org/wiki/File:2007-2009\\_World\\_Financial\\_Crisis.svg](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:2007-2009_World_Financial_Crisis.svg)

Description	Español: Crisis financiera mundial de 2008-2009
	Países en recesión oficial (dos trimestres consecutivos o más)
	Países en recesión no oficial (un trimestre)
	Países con desaceleración superior al 1.0%
	Países con desaceleración superior al 0.5%
	Países con desaceleración superior al 0.2%
	Países en crecimiento
	N/A

(Entre 2007 y 2008, según las estimaciones del Fondo Monetario Internacional de diciembre de 2008)

De lo que va ya del cuarto de siglo XXI, prácticamente consumido por la inestabilidad económica y la incertidumbre que agobia las economías nacionales, lo que tenemos imperando es el *establishmen* del mercado mundial o comunidad dominante de países poderosos, después de varios años de una macrorecesión económica, que provocan pérdidas permanentes en el producto y el bienestar de la sociedad global. Con arranque de la crisis hipotecaria del 2008, cuyo crac bursátil sacudió las bases de la superpotencia en Wall Street, agudizada por la pandemia del Covid-19, que generó el cierre de muchas empresas, incluida las corporaciones turísticas, hoteleras y recreacionales masivas, como la de los grandes eventos (football, conciertos, cruceros, ect.), y el comienzo de fin de fiesta del ilusionista «libre mercado», también produjo el inicio de la promoción geopolítica de conflictos tranfronterizos traducidos en guerras (Ucrania y Franja de Gaza), con el fin de ser aprovechados por el mercado corporativista financiero como paliativo a la crisis estructural de la economía global.

Lamentablemente, después de las crisis económicas mundiales –que expresan las tensiones del régimen de acumulación imposibles de resolver según el funcionamiento ordinario del sistema– vienen soluciones drásticas, como la gran crisis de 1929, que siguió una depresión superada definitivamente al enorme costo de la II Guerra Mundial. Desde entonces sucesivas crisis se repitieron periódicamente en las cuatro décadas siguientes, con lapsos cortos de recuperación, que contribuyeron a iniciar una nueva etapa del capitalismo, hasta el estallido de 2007. Aquí se revisa la crisis actual en base a los conflictos bélicos provocados (Ucrania y Franja de Gaza), pues se analiza los ciclos coyunturales y los condicionantes estructurales (de financiarización especulativa de los conflictos), así como los intereses en juego de las principales fuerzas en pugna y las tendencias futuras que ya se avizoran.

Según la perspectiva tradicional del ciclo económico, las recesiones económicas suelen describirse como cortos períodos de crecimiento económico negativo, en el cual el producto se mueve por encima o por debajo de su tendencia ascendente a largo plazo y, tras una recesión, recupera su tendencia anterior a la recesión<sup>1</sup>. Pero, esta tendencia ha cambiado, volcandose a soluciones drásticas. Como cuando uno pasa de ciudadano a paciente cuando esta enfermo, así el mundo global pasa del libre mercado a un mercado corporativo, restringido a ganancias de las transnacionales, sobre todo las energéticas y

---

<sup>1</sup> Disponible en: <https://www.imf.org/es/Blogs/Articles/2018/03/21/the-economic-scars-of-crises-and-recessions>

las industrias bélicas, mientras los mercados nacionales y locales colapsan en «terapia intensiva». Aunque, en definitiva, no deja de ser esto o aquello que padece, sino que su condición determina la prioridad a atender, y que, para los países “desarrollados” o poderosos, no es otra que la rentabilidad de sus corporaciones, como las traídas a colación, ya que estas crisis económicas no son más que crisis del capitalismo contemporáneo, cuya depresión se oroginan básicamente a partir de la caída de las acciones en la bolsa de valores, como la de Nueva York el martes 29 de octubre, que originó la Gran Depresión de 1929 (conocida como el crac del 29 o Martes Negro, aunque cinco días antes, el 24 de octubre, ya se había producido el Jueves Negro), y rápidamente se extendió a casi todos los países del mundo. Para Mario Rapoport y Noemí Brenta (2010)<sup>2</sup>:

Técnicamente la crisis se define como el punto de inflexión de un ciclo, el momento en que de la prosperidad se pasa a la recesión. Pero este fenómeno también implica una perturbación dramática de la vida de una sociedad. La idea de crisis —dice el filósofo Edgard Morin— “está conformada por una constelación de nociones interrelacionadas: la idea de perturbación [...], la de progresión de las incertidumbres; la de parálisis y rigidez de aquello que constituía la flexibilidad organizativa del sistema, de los dispositivos de respuesta y regulación”. Con la incertidumbre —añade Morin— “el hombre actual ha perdido la promesa de un progreso predicho infaliblemente por las leyes deterministas de la historia o del desarrollo lógico de la ciencia y de la razón” (Figallo y Ceretto, 2003: 23; citado en Rapoport y Brenta, 2010).

Ya Marx, y también Keynes, alertaban acerca de la posibilidad de una disociación entre los sectores productivos y el tipo de mercados (como el financiero)<sup>3</sup>, capaz de generar situaciones desestabilizadoras del sistema. Para Marx, “las crisis son siempre soluciones violentas puramente momentáneas de las contradicciones existentes [...]”. En cambio, para Keynes, los valores financieros constituyen, ante todo, un intento de los productores de reducir los riesgos asociados con la inversión en la producción, siendo también más fácilmente transferibles gracias al proceso de globalización fianaciera que implicó, sobre todo, un cambio significativo en las reglas del juego:

---

<sup>2</sup> Rapoport, M. Brenta, N. (2010). *La crisis económica mundial: ¿El desenlace de cuarenta años de inestabilidad?* Disponible en: [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0301-70362010000400002](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0301-70362010000400002)

<sup>3</sup> Cuyo auge se debe al desarrollo de la tecnologías, un proceso que se vio facilitado por la aplicación generalizada de la informática y el salto en las tecnologías de la información y comunicación (TIC), lo cual permitió a los agentes económicos e inversionistas tomar o colocar su capital sin límites o fronteras gracias al conjunto de instrumentos que les ofreció el mercado y facilitó las prácticas especulativas.

Coexisten, entonces, en el capitalismo, dos estructuras de precios diferentes: los de la producción física y los de los activos financieros, que operan separadamente. Si los activos de largo plazo de las corporaciones se convierten en títulos de corto plazo para los inversores, la economía será cada vez más prisionera de la especulación sobre esos valores generando una alta volatilidad e inestabilidad (Foster y Magdoff, 2009; citados en Rapoport y Brenta, 2010).

Estos últimos autores citados consideran que Hyman Minsky da la explicación más completa de la crisis de los mercados financieros. Minsky otorga particular importancia a las estructuras de las deudas como causantes de las crisis y, en particular, a las deudas contraídas para adquirir activos financieros a fin de revenderlos. Pero su hipótesis central es que la inestabilidad de esos mercados es endógena; en otros términos, una "inestabilidad inherente" al comportamiento de los actores financieros y de las empresas. En sus propias palabras (citados en Rapoport y Brenda, 2010):

...la inestabilidad es determinada por mecanismos dentro del sistema y no fuera de él; nuestra economía no es inestable porque está impactada por [los precios del] petróleo, guerras o sorpresivos cambios monetarios, sino por su [misma] naturaleza.

Por lo tanto, a los dos grandes problemas del capitalismo, el desempleo y la desigualdad en la distribución de los ingresos, Minsky agrega un tercero: la persistente inestabilidad del régimen dominado por las finanzas. De esta manera, el predominio del sector financiero sobre la economía real se expresó en las políticas económicas de los países desarrollados con el retorno a tasas de interés fuertemente positivas para reducir la inflación y atraer capitales. En poco más de treinta años el sector financiero creció en todos sus indicadores varias veces más que las actividades productivas, ya que, como señalan John Eatwell y Lance Taylor (2005; citados en Rapoport y Brenta, 2010), "la escala y los flujos financieros en el nuevo orden financiero internacional [...] destruyeron las fronteras existentes entre los mercados de capital nacionales y el mercado financiero internacional".

Una década después de que la crisis financiera mundial se transformara en la Gran Recesión (2008), la economía mundial por fin parecía encontrarse a punto de crecer de forma sólida. Sin embargo, la llegada de la pandemia del Covid-19 vino a quebrantar el levante económico, para volver al tratamiento económico drástico, basado en terapias intensivas de "paños calientes", pero con altos costos no sólo para los países pobres, y en irreparables vidas humanas, sino también para las economías nacionales en general como consecuencia de

sanciones económicas y fianaciarización de guerras altamente rentables para la industria bélica y la especulación de capitales. En este sentido, esos gastos están al servicio de una misma estrategia: la de la nueva forma (financiación anglosajona) de dominación global.

En el caso de la guerra de Ucrania, la misma no es más que una guerra de la OTAN en Ucrania, ya que fue orquestada por este organismo para controlar de nuevo la economía europea, arrastrando a Rusia a la misma porque sabían que Putin respondería con tal comportamiento de defensa imperial rusa, e implica gastos militares cada vez mas grandes. El Geógrafo y politólogo [Manlio Dinucci](#) (2024)<sup>4</sup> nos trae a colación un artículo donde analiza el costo que ha implicado para Italia el gasto que conlleva el estar afiliado a la OTAN por su participación en la guerra ucraniana:

Según los datos oficiales, el gasto de Italia en el sector militar -que en 2019 fue de 21.000 millones de euros- sobrepasó 30.000 millones en 2023, lo cual representa un promedio de 80 millones de euros cada día, en dinero proveniente de los fondos públicos y, por consiguiente, sustraído a los gastos sociales.

El caso del asedio criminal -hoy convertido en invasión y destrucción- de Israel a Gaza, este es un hecho en el que siempre ha estado acompañado del apoyo de EE.UU. En efecto, Estados Unidos e Israel han actuado conjuntamente para ampliar y profundizar su ocupación, y aunque han auido intentos de acuerdos para regularizar la situación entre Israel y Palestina, ya que existe un acuerdo casi universal sobre sus contornos básicos: un acuerdo de dos Estados (cuyos principios básicos han sido prácticamente aceptados por todo el mundo, incluidos los Estados árabes) a lo largo de las fronteras reconocidas internacionalmente (anteriores a junio de 1967), con «modificaciones menores y mutuas»<sup>5</sup>, la posición oficial de rechazo estadounidense-israelí siempre ha saboteado el alcance del mismo.

Desde entonces, un acuerdo en este sentido sigue estando al alcance de la mano, siempre que Washington esté dispuesto a aceptarlo. Por eso, frente a la gravedad de la situación por el rechazo mundial a la agresión israelí contra la población de Gaza, el gobierno estadounidense, junto a una especie de

---

<sup>4</sup> *El costo de la guerra*. Disponible en: <https://www.voltairenet.org/article220734.html>

<sup>5</sup> Disponible en: <https://vocesdelmundo.es.com/2024/05/08/disquisiciones-de-noam-chomsky-alla-por-2010-la-paz-que-podria-acontecer-en-orient-medio-pero-que-no-sucedera/>

“liga Árabe”, propuso el Pacto de Blinken<sup>6</sup> (Secretario de Estado de EE.UU.), en su intento de arrancar a Israel un acuerdo para frenar la guerra en Gaza, que pasa por la ratificación de un «Estado Palestino», con fines de garantizar «una paz duradera y sostenible» a través de negociaciones sostenidas en conversaciones con Emiratos Árabes Unidos, Catar, Jordania y Arabia Saudí, alegando que “Israel tiene «la oportunidad» de estrechar lazos con los países de la zona”, cuya iniciativa fracasó por el rechazo del primer ministro israelí, quien marcó la línea roja en la creación del Estado palestino, por lo que no es una buena noticia, no sólo para Biden, quien cuelga en la cuerda floja de su reelcción, sino igualmente para el pueblo palestino y la misma humanidad consciente. Por tanto, la guerra seguirá acumulando altas ganancias para el mercado bélico, pero sobre todo costos irreparables en vidas, que ahora pasan ya de los 34 mil muertos, incluyendo niños, mujeres, ancianos y enfermos por los ataques masivos del ejército israelí –que incluyen hospitales, mezquitas, calles, edificios y escuelas–, en la Franja de Gaza. Y lo mismo sucede con la aprobación de otro paquete de ayuda económica de EE.UU. a Ucrania<sup>7</sup>, por lo que estas guerras continúan, pues la misma ONU ha fracasado en su intento por parar tales guerras genocidas, siendo el gran negocio pospandemia del siglo XXI para los países involucrados en el financiamiento de las mismas, que incluyen a la UE (Alemania, Francia, RU., etc.) y a los “perros de la guerra” (la banca especulativa, sobre todo la que está en manos de judíos fariseos), así como a los buitres mercenarios.

Mientras tanto, la indignación por la represalia israelí contra la población de Gaza crece exponencialmente por el número de víctimas, que llevó a la Corte Internacional de Justicia (CIJ) el 26 de enero de 2024, dictaminar de manera provisional que había plausibilidad de que se estuviese cometiendo un genocidio, a solicitud de Suráfrica, quien presentó el caso, y ordenó una serie de medidas cautelares mientras se produjese la investigación oficial<sup>8</sup>.

---

<sup>6</sup> *Blinken fracasa en su intento de arrancar a Israel un pacto para frenar la guerra.* Disponible en: [https://www.lavozdegalicia.es/noticia/internacional/2024/01/10/blinken-fracasa-intento-relajar-campanas-israel-sobre-gaza-hezbollah/0003\\_202401G10P19991.htm](https://www.lavozdegalicia.es/noticia/internacional/2024/01/10/blinken-fracasa-intento-relajar-campanas-israel-sobre-gaza-hezbollah/0003_202401G10P19991.htm)

<sup>7</sup> La Cámara Baja de Estados Unidos aprobó este sábado 20 de abril, rápidamente, 95.000 millones de dólares en ayuda exterior para Ucrania, Israel y otros aliados de Estados Unidos en una inusual sesión, después de meses de agitación política por las diferencias sobre la renovación del apoyo estadounidense para repeler la invasión rusa (20/04/2024). Disponible en: <https://www.france24.com/es/ee-uu-y-canad%C3%A1/20240420-c%C3%A1mara-baja-de-ee-uu-aprueba-finalmente-un-paquete-de-ayuda-de-61-000-millones-de-d%C3%B3lares-para-ucrania>

<sup>8</sup> Disponible en: [https://es.wikipedia.org/wiki/Cr%C3%ADmenes\\_de\\_guerra\\_en\\_la\\_guerra\\_Israel-Gaza\\_\(2023-presente\)](https://es.wikipedia.org/wiki/Cr%C3%ADmenes_de_guerra_en_la_guerra_Israel-Gaza_(2023-presente))  
**Actualizado:** 7 may 2024.

No es la primera vez que Israel se enfrenta a la condena de otros países por sus acciones en Gaza o Cisjordania. Todo ello a pesar del hecho de que la articulación del discurso dominante en el mundo globalizado de la comunicología, dotados de una supuesta imparcialidad tanto política como ideológica, tratan de imprimir su sello de objetividad a las medidas propuestas desde los poderes políticos y económicos para presionar a los Estados en pugna, en tanto en cuanto diseñan políticas públicas en materia de Comunicación. Pero nunca antes la presión internacional había sido tan intensa como ahora, debido, principalmente, a la escala de destrucción sin precedentes que ha provocado la represalia israelí al ataque de Hamás del pasado 7 de octubre de 2023, la peor agresión que ha sufrido Israel en sus más de siete décadas de historia como Estado sionista.

Al parecer, Israel ya tenía previsto aprovechar esta guerra para expandir su control sobre Gaza. Así, desde que comenzó la operación en Gaza, Israel se avocó a construir una carretera –una especie de corredor que se extiende ahora desde la zona fronteriza entre Gaza e Israel a lo largo de todo el enclave de unos 6,5 kilómetros de ancho, dividiendo la ciudad de Gaza en dos– que estaba construyendo el ejército israelí desde inicios de año, pues una imagen del 29 de febrero, proporcionada por Maxar Technologies y revisada por CNN, muestra tramos de carretera recién excavados al este y al oeste de la carretera existente. Y la imagen de satélite del 6 de marzo, proporcionada por Planet Labs, muestra la nueva construcción llegando hasta la costa, por lo que fue acelerada su terminación, y ha llegado a la costa mediterránea, según muestra el análisis de CNN (9 de marzo, 2024)<sup>9</sup> de imágenes por satélite (véase imagen siguiente). Esta forma parte de un plan de seguridad para controlar el territorio en los próximos meses y posiblemente años, según han declarado funcionarios israelíes.

Desde que aumentó la devastación de Gaza, un grupo de países decidieron romper relaciones con Israel. De esta manera, los países de la región, como Jordania, Baréin o Turquía enviaron a sus embajadores de vuelta a casa, algo que también decidió hacer Chad y varios gobiernos latinoamericanos, como los de Chile, Honduras o Colombia, a los cuales se sumó recientemente Bolivia y Belice. Por otra parte, las protestas estudiantiles en las universidades de EE.UU. contra el régimen de Biden, por el apoyo del mismo a Netanyahu, ha tomado un cariz similar a la época de Vietnam.” Hoy la humanidad, en todas las calles, está de

---

<sup>9</sup> Disponible en: <https://cnnespanol.cnn.com/2024/03/09/israel-carretera-divide-gaza-dos-trax/>

acuerdo con nosotros. No puede volver la época del genocidio, del exterminio de un pueblo entero ante nuestros ojos, ante nuestra humanidad. Si muere Palestina, muere la humanidad y no la vamos a dejar morir”, dijo el presidente Gustavo Petro en un discurso el 1º de mayo, en el que anunció la ruptura diplomática<sup>10</sup>.

**EN ESTA IMAGEN SATELITAL, LA VÍA NO EXISTÍA EN SU CASI TOTA LIDAD. AQUÍ RESALTAMOS EN ROJO DEBIL SU PROYECCIÓN.**



La vía ha sido abierta aprovechando un tramo de 2km de otra carretera ya existente, con un ancho de 6.5 Km a lo largo de todo el enclave, dividiendo el norte de Gaza del sur del enclave, así como a la ciudad, de Este a Oeste. La carretera es usada para el transporte de la logística militar israelí y tendrá tres carriles: uno para tanques pesados y vehículos blindados; otro para móviles ligeros y un tercero para vehículos rápidos, cuyos desplazamientos tomarían siete minutos para atravesar de Sur al N, hasta el Mar Mediterráneo, dicho enclave. La vía tiene carácter estratégico: es un intento de "controlar el movimiento de la población".



**EN ESTA IMAGEN SE RESALTA EN ROJO INTENSO SU CONSTRUCCIÓN**

Fuente: <https://cnnespanol.cnn.com/2024/05/09/israel-carretera-divide-gaza-dos-tras/>

<sup>10</sup> BBC (2024, may. 6). *Qué países han tomado acciones concretas para presionar a Israel a que detenga su ofensiva en Gaza.* Disponible en: <https://www.bbc.com/mundo/articulos/ckmjz3340>

Aunque el impacto de estas medidas puede ser “meramente simbólico”, no obstante, Colombia es el segundo socio comercial de Israel en Latinoamérica después de Brasil. Ambos países firmaron un acuerdo de libre comercio en 2020, y el ejército colombiano utiliza aviones y armamento israelí para luchar contra los carteles de la droga y grupos insurgentes. Así mismo, no sucede lo mismo en EE.UU., donde el costo de la guerra emprendida por Israel contra Palestina (porque ya no es sólo contra Hamas, lo cual significaría la caída de Netanyahu si la guerra se acabara, sino que ahora es contra todo nicho palestino, considerado “terrorista”, en la región), por el financiamiento de la misma por parte de Biden, lo está pagando el pueblo norteamericano, por lo que se ha visto en la necesidad de darle un aviso de “parar” el apoyo en paquetes de armas (como las bombas de 1200kg y 900kg. que le envía al Primer Ministro israelí desde que se inició la guerra, junto al histórico paquete de ayuda militar de US\$17 mil millones aprobados en abril)<sup>11</sup>, sin quitarle –por supuesto– el apoyo realmente, ya que sólo es un discurso “amenazador” para bajar la oposición política interna. También varios países –como Canadá, Italia, Japón, Bélgica o España– que apoyaban a Israel desde el inicio de la invasión, suministrándole armas, han anunciado en los últimos meses que dejarían de vender armamento a Israel. (Idem.).

Finalmente, llaman la atención la necesidad de reflexionar sobre la occidentalización uniformada, las controversias entre lo local y lo global y la importancia de la mirada crítica en la reflexión sobre estos problemas de la sociedad global, pues el tratamiento que se da a la crisis del capitalismo mundial en un sistema-mundo pasa necesariamente por un mayor esfuerzo de transparencia y de explicación hacia la ciudadanía. Estos países poderosos, obviando razones morales o humanitarias, justifican sus acciones con discursos de libertad y democracia de mercado. De hecho, cuando tales medidas imperan, quedan de lado los graves problemas mundiales que ya se traen desde la segunda mitad del siglo pasado: contaminación ambiental, cambio climático, aumento de la pobreza a nivel mundial con síntomas de hambruna...

Según Cerra y Saxena (2018), los países pobres son los que más sufren estas crisis del capitalismo internacional, ya que los países pobres sufren recesiones y crisis más profundas y con más frecuencia, y en cada una de ellas

---

<sup>11</sup> BBC (2024, may 8). *EE.UU. Afirma que detuvo el envío de armas a Israel y Biden advierte en contra de una gran operación militar en Rafah.* Disponible en: <https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&opi=89978449&url=https://www.bbc.com/mundo/articles/c034ygz1g4e0&ved=2ahUKEwiz1dLlZYGAXW-fTABHRQzB44QFnoECBIQAQ&usg=AOvVaw2EourJo1yBGVM-OPmyclV>

sufren pérdidas permanentes de producto y pierden terreno, por lo que recomiendan la necesidad de orientar las políticas económicas a evitar crisis y recesiones graves y a responder a las mismas con los estímulos y las medidas de protección adecuadas:

Las mejores opciones para empezar son las políticas económicas sostenibles y las regulaciones financieras que recogen la asunción de riesgos excesivos. Si estas políticas no son suficientes, los bancos centrales tendrán que incluir en sus análisis y decisiones los riesgos para la estabilidad financiera. Las reservas en moneda extranjera también pueden ayudar a protegerse frente a las pérdidas provocadas por shocks externos<sup>12</sup>.

Esto, no porque el control del Estado, o de algún órgano central como el bancario, sea infalible a la penetración de violaciones del orden financiero para aprovechar sus malevolos manejos de explotación al máximo de la riqueza o plusvalía, ya que la corrupción de las autoridades siempre ha sido un cáncer en estos espacios, sino porque la separación entre las finanzas y la economía real en las últimas cuatro décadas y la primacía creciente de aquéllas, llevaron el foco histórico y teórico del tema sobre el comportamiento de los mercados financieros. Pero, esta fuerza que procura contrabalancear el estancamiento, se convierte en un boomerang y desencadena la crisis; una fragilidad considerada, si se quiere, inevitable, allí donde reina la efímera «libertad de mercado». Razón por la cual los economistas ortodoxos consideran sugerencias que se centran en el sistema financiero, pues se constata que gran parte de las soluciones está en mejorar la gestión financiera si se hace preventiva, ya que la inversión en estos mercados sigue marcando el día a día en la compra y venta de acciones especulativas, refugio de los capitalistas en estos tiempos en crisis, donde los empresarios prefieren invertir que producir, por los riesgos de inestabilidad económica que vive la sociedad global. Sin embargo, “la previsión es difícil, sobre todo cuando ella se refiere al porvenir” (Mark Twain), más aun cuando se trata de mercados financieros, pues esos mercados son estructuralmente inestables y originan crisis frecuentes.

Para el eminente geógrafo francés, Prof. Paul Claval, jugar con el futuro es potencialmente peligroso:

Proyectarse a futuro para desarrollar nuevos recursos implica correr riesgos. Cuando el plan diseñado se basa en el despliegue de medios más eficaces para exprimir a los pobres —por medio de la usura— es peligroso. Cuando lo que más

---

<sup>12</sup> *Las cicatrices económicas de las crisis y las recesiones*. Disponible en: <https://www.imf.org/es/Blogs/Articles/2018/03/21/the-economic-scars-of-crises-and-recessions>

importa es crear plusvalías monetarias en vez de riqueza —esto sucede cuando se producen burbujas especulativas— también lo es<sup>13</sup>. (Claval, 2020: 261).

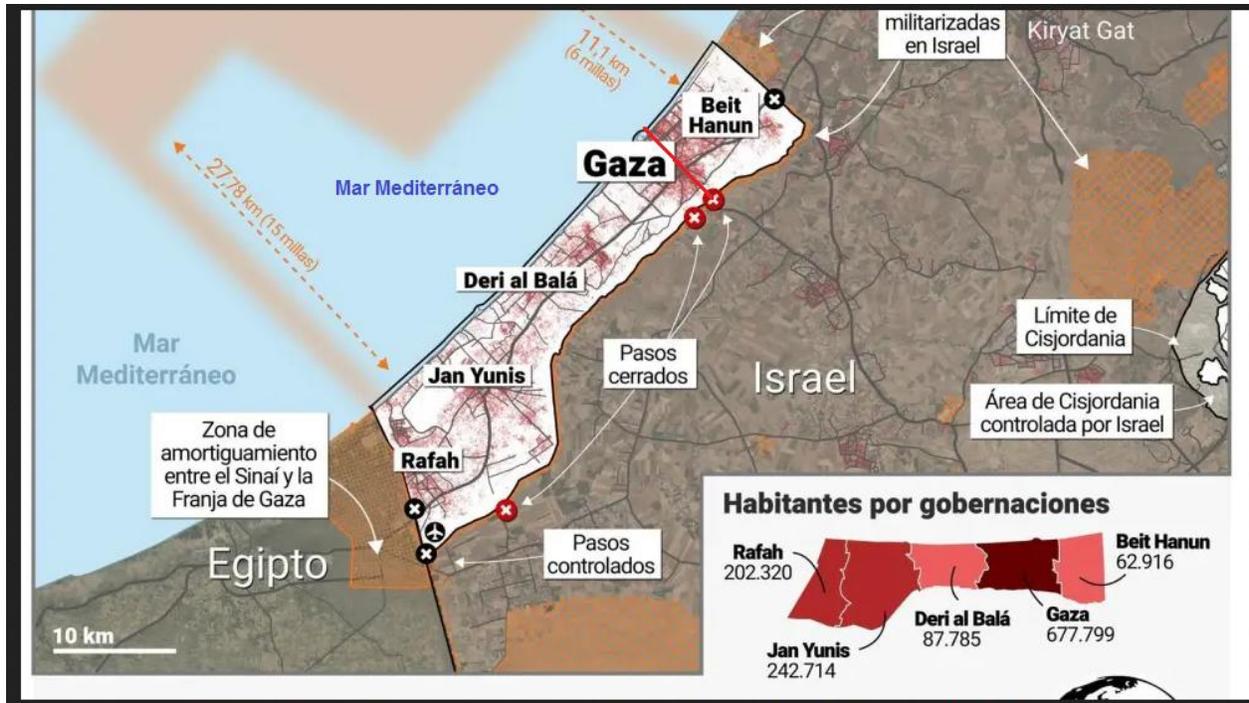
Por tanto, esto lo lleva a concluir que, no puede haber desarrollo en la evolución de las sociedades y en su control geográfico si su dinámica de crecimiento económico —y, por tanto, de verdadero capitalismo— no está regulado, es decir, “sin la implementación de un entorno que facilite al mismo tiempo su crecimiento y evite sus excesos”. Pero, la internacionalización del espacio económico liberó al capitalismo actual de las regulaciones que tendría que cumplir, más si hablamos de países poderosos que imponen sus reglas —o arreglan sus diferencias— apelando a las fuerzas que poseen: capital —tanto financiero como tecnológico y humano— y destructivas, ya sea con sanciones económicas o con el uso de la industria o su avasallante fuerza militar como en el caso del abuso de poder de Israel en la ciudad de Gaza (véase imagen siguiente).



**Nota:** fue una provincia del Mandato Británico de Palestina entre 1917 y 1948. Tras la partición decidida por las Naciones Unidas en 1947 entre Palestina y el Estado de Israel, la Franja quedó integrada al Estado palestino. Sin embargo, tras la

<sup>13</sup> Claval, P. (2020). *Un mundo por descifrar: La perspectiva geográfica*. [Texto online]. Disponible en: <http://www.publicaciones.igg.unam.mx/index.php/ig/catalog/book/175>

guerra árabe-israelí de 1948, el territorio fue militarmente ocupado por Egipto. Tras la guerra de los Seis Días (1967), la Franja fue conquistada por Israel. Así permaneció hasta 1994, cuando se firmaron los Acuerdos de Oslo. Como parte del tratado, la Autoridad Nacional Palestina recibió el 80 % del territorio. Desde el año 2000 el ejército israelí ha realizado numerosas incursiones de represalia en la Franja. Los israelíes han instalado puestos de control fronterizos y han restringido los desplazamientos. (Wikipedia, 2024. Disponible en: [https://es.wikipedia.org/wiki/Historia\\_de\\_la\\_Franja\\_de\\_Gaza](https://es.wikipedia.org/wiki/Historia_de_la_Franja_de_Gaza))



Fuente:

[https://imagenes.heraldo.es/files/image\\_990\\_556/files/tp/uploads/imagenes/2023/10/12/mapa-de-la-franja-de-gaza-](https://imagenes.heraldo.es/files/image_990_556/files/tp/uploads/imagenes/2023/10/12/mapa-de-la-franja-de-gaza-)

Hasta la próxima entrega / [eudefszambrano@gmail.com](mailto:eudefszambrano@gmail.com)